

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK
Pk.20.528/2016/4.szám

A Szombathelyi Törvényszék **kérelmezőnek,-**

kérelmezett ellen

népszavazási kérdés hitelesítésének felülvizsgálata iránt indult nemperes eljárásában meghozta a következő

V É G Z É S T :

A törvényszék a „S” község „y” határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy - a NAV Vas Megyei Adó- és Vámigazgatóságának külön felhívására - fizessen meg az államnak 10.000.- (tízezer) Ft feljegyzett eljárási illetéket.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I N D O K O L Á S

„S” község 2016. május 25. napján „y” számú határozatával hitelesítette az alábbi, helyi népszavazásra javasolt kérdést: „Egyetért-e Ön azzal, hogy „S” község településrendezési tervében az „S” község „x” hrsz-ú terület területi besorolási módosítása csak a Rendezési Terv teljes felülvizsgálatával történjen?”

A Választási Bizottság ezen határozatával szemben E K „s”-ei lakos 2016. június 14. napján – a törvényes határidőn belül – felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a törvényszékhez, kérve a határozat megváltoztatását, azaz a kérdés hitelesítésének megtagadását. Álláspontja szerint a feltett kérdés a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 39.§-ában foglalt követelményekkel ellentétben nem világos és egyértelmű. Előadta, hogy a község képviselő-testülete hosszabb idő óta foglalkozik a kérdéssel érintett terület területrendezési ügyével, az azzal kapcsolatos döntés elfogadása szinte az utolsó fázisban van. Erre tekintettel érthetetlen, hogyan tudja az esetlegesen elfogadott, a kérdéssel érintett területet is magában foglaló Rendezési Tervet utólag a teljes felülvizsgálat részévé, vagy ezt megelőző teendővé tenni? Nem egyértelmű, mit kell területi besorolás módosításán érteni.

Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése alapján az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét - az e törvényben foglalt eltérésekkel - alkalmazni kell.

Az Nsztv. 57.§ (3) bekezdése értelmében a törvényszék a felülvizsgálati kérelmet harminc napon belül bírálja el. A törvényszék a helyi választási bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megváltoztatja; döntése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a

képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

A törvényszéknek a kérelem vizsgálatakor abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a népszavazásra feltenni szándékozott kérdés megfelel-e a jogalkotói, valamint a választópolgári egyértelműség követelményének.

A jogalkotói egyértelműség megléte akkor állapítható meg, ha a népszavazásra javasolt kérdés úgy kerül megfogalmazásra, hogy a jogalkotó el tudja dönteni, terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles. A választópolgári egyértelműség vizsgálatakor arra kell figyelemmel lenni, hogy a népszavazásra szánt kérdés a magyar nyelv nyelvtani szabályainak megfelelően, világos és egyféleképpen értelmezhető legyen, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, hogy átgondoltan és tudatosan legyenek képesek gyakorolni a jogaikat (Kúria, Knk.IV.38.143/2015/6.).

A törvényszék a népszavazásra szánt kérdés vonatkozásában megállapította, hogy az az egyértelműség követelményének mind jogalkotói, mind választópolgári szempontból maradéktalanul megfelel.

A közgyűlés, mint jogalkotó szerv számára – amennyiben a népszavazás érvényes és eredményes lesz, továbbá, ha a kérdésre a választópolgárok több, mint fele igennel szavaz – azonnali rendeletalkotási, vagy határozathozatali kötelezettség nem keletkezik. A kérdésből azonban világosan következik az, hogy a Rendezési Terv teljes felülvizsgálatával járó jogalkotási kötelezettség terheli a közgyűlést akkor, ha a népszavazást követően a „S” község „x” hrsz.-ú terület területi besorolását kívánja módosítani, de ugyanígy ennek ellenkezője is igaz: amennyiben az érintett terület területi besorolásán a közgyűlés nem kíván változtatni, a Rendezési Terv teljes felülvizsgálata – és így az ezzel kapcsolatos jogalkotási feladat végrehajtása – szükségtelen.

A választópolgárok szempontjából a népszavazásra szánt kérdés szintén világos, továbbá a magyar nyelv szabályainak megfelelő. A feltett kérdés alapján a helyi lakosok egyértelműen el tudják dönteni azt, hogy kívánják-e a Rendezési Terv egészének felülvizsgálatát minden olyan esetben, amikor a „S” község „x” hrsz.-ú ingatlan területi besorolásán kíván a közgyűlés változtatni.

A fent kifejtett indokok mentén a törvényszék a Választási Bizottság határozatát az Nsztv. 57.§ (3) bekezdése alapján helybenhagyta.

Figyelemmel arra, hogy a kérelmező kérelme nem vezetett eredményre, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43.§ (7) bekezdése szerint megállapított mértékű, és az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja értelmében feljegyzett illetéket a kérelmező köteles viselni a Pp. 78.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján.

A fellebbezés kizártsága az Nsztv. 57.§ (3) bekezdésén alapul.

A törvényszék jelen végzését az Nsztv. 1.§ (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ve. 232.§ (4) bekezdése értelmében – a személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza.

Szombathely, 2016. július 5. napján

Horváthné dr. Borsi Gyöngyi sk.
előadó bíró

dr. Tóth Ferenc sk.
a tanács elnöke

dr. Szabó Péter sk.
bíró

